

Справа № 450/932/14  
Провадження № 22-ц/783/4943/14  
Категорія: 69

Головуючий у 1 інстанції: Мусієвський В.Є.  
Доповідач в 2-й інстанції: Мусіна Т.Г.



**У Х В А Л А**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

16 липня 2014 року колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду Львівської області в складі:

головуючого – **Мусіної Т.Г.**  
суддів – **Бермеса І.В., Савуляка Р.В.**  
за участі секретаря – **Азенко М.В.**  
з участю: заявника – К. та її адвоката С.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Львові цивільну справу за апеляційною скаргою К. на рішення Пустомитівського районного суду Львівської області від 16 травня 2014 року у справі за заявою К., заінтересована особа Відділ державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Пустомитівського районного управління юстиції Львівської області про виправлення неправильності запису в акті цивільного стану,-

**в с т а н о в и л а :**

У квітні 2014 року К. звернулася в суд із заявою про виправлення неправильності запису в акті цивільного стану, в якій просила встановити неправильність запису в актовому записі цивільного стану № 09 від 12 квітня 1955 року про смерть Р. та зобов'язати Відділ державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Пустомитівського районного управління юстиції Львівської області внести зміни до актового запису цивільного стану № 09 від 12 квітня 1955 року про смерть Р., вказавши вік померлого «73 роки» замість «76 років».

Свою заяву обґрунтовувала тим, що Р. є її прадідом. При складанні актового запису цивільного стану № 09 від 12 квітня 1955 року про смерть Р., який помер 11 квітня 1955 року, було допущено помилку в записі віку померлого, оскільки вказано «помер у віці 76 років», хоча із наявних документів вбачається, що він помер у віці 73 років.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Пустомитівського районного управління юстиції Львівської області відмовив К. у внесенні змін (виправлень) до вказаного акту цивільного стану.

Заявник вважає вказану відмову незаконною, тому просила задовольнити її заяву, посилаючись на те, що внесення змін до актового запису має для неї юридичне значення для оформлення спадщини.

Рішенням Пустомитівського районного суду Львівської області від 16 травня 2014 року у задоволенні заяви К. відмовлено.

Рішення суду оскаржила заявник.

В апеляційній скарзі, посилаючись на незаконність та необґрунтованість рішення суду, просила його скасувати, та ухвалити нове рішення, яким задовольнити її заяву.

Заслухавши суддю-доповідача, вислухавши доводи осіб, які з'явилися в судові засідання, перевіривши законність та обґрунтованість рішення суду в межах, передбачених ст. 303 ЦПК України, колегія суддів вважає, що апеляційна скарга підлягає задоволенню частково: рішення суду підлягає скасуванню на підставі п.4 ч.1 ст.307 ЦПК України із закриттям провадження у справі, виходячи з таких підстав.

Згідно статті 15 ЦПК України суди розглядають в порядку цивільного судочинства справи про захист порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів, що виникають із цивільних, житлових, земельних, сімейних, трудових відносин, а також з інших правовідносин, крім випадків, коли розгляд таких справ проводиться за правилами іншого судочинства.

Відповідно до ст. 4 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» № 2398-VI від 01.07.2010р. (в редакції Закону № 5461-УІ від 16.10.2012р.) органи державної реєстрації актів цивільного стану (центральный орган, відділи державної реєстрації актів цивільного стану Головних управлінь юстиції в областях, районних у містах, міськрайонних управлінь юстиції належать до органів виконавчої влади.

Дії або бездіяльність працівника органу державної реєстрації актів цивільного стану можуть бути оскаржені до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації актів цивільного стану, Міністерства закордонних справ України та/або до суду (ч.2 ст. 26 Закону № 2398-VI).

Із змісту заяви К. про виправлення неправильності запису в акті цивільного стану вбачається, що така подана до Пустомитівського районного суду Львівської області у зв'язку з відмовою відділу державної реєстрації актів цивільного стану Пустомитівського районного управління юстиції внести виправлення в актовий запис про смерть Р.

Відповідно до пункту 7 розділу VII Прикінцевих та перехідних положень КАС України, який набув чинності з 1 вересня 2005 року, після набрання чинності цим Кодексом заяви і скарги у справах, що виникають з адміністративно-правових відносин, заяви про відмови органу державної реєстрації актів цивільного стану внести виправлення в актовий запис цивільного стану, розглядаються в порядку, встановленому цим Кодексом.

Однак суд першої інстанції наведені вимоги закону не врахував, розглянувши справу в порядку цивільного судочинства.

За таких обставин ухвалене в справі судові рішення підлягає скасуванню із закриттям провадження у справі на підставі пункту 1 статті 205 та статті 310 ЦПК України.

Керуючись п.4 ч.1 ст.307, п.3 ч.1 ст.314, ст.ст. 315, 317, 319 ЦПК України, колегія суддів

#### **у х в а л и л а :**

Апеляційну скаргу К. задовольнити частково.

Рішення Пустомитівського районного суду Львівської області від 16 травня 2014 року скасувати.

Провадження у справі за заявою К., заінтересована особа Відділ державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Пустомитівського районного управління юстиції Львівської області про виправлення неправильності запису в акті цивільного стану – закрити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення, може бути оскаржена в касаційному порядку протягом 20-ти днів до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ з дня набрання ухвалою апеляційного суду законної сили.

**Головуючий:**

**Т.Г. Мусіна**

**Судді:**

**І.В. Бермес**

**Р.В. Савуляк**